発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

	•
出願人代理人	1.3.24
小笠原 史朗	written Opinion of the Ind' Searching Author
様しあて名	Ind' Searching Author
	PCT
〒 564-0053	国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)
大阪府吹田市江の木町3番11号 第3ロンチェビル	(PCT規則43の2.1)
2007120	発送日
	(B. J. 年) 11. 5. 200 4
出願人又は代理人 の書類記号 PCT04-125	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/000833 国際出願日 (日.月.年) 29.0	優先日 (日.月.年) 17.10.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ H04L12/42	
出願人 (氏名又は名称)	
松下電器産業株式会社	
1. この見解書は次の内容を含む。 区 第 I 欄 見解の基礎 第 I 欄 優先権	

第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如	•
▼ 第 V 欄 P C T 規則43の2.1(a)(i)に規定する それを裏付けるための文献及び説明	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
第VI欄 ある種の引用文献	·
── 第VII欄 国際出願の不備	
一 第〒欄 国際出願に対する意見	
THE TE HIS CHARLES IN THE COMMISSION OF THE PARTY OF THE COMMISSION OF THE COMMISSIO	査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
	なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か 期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 。
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す	ること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参	照すること。
見解書を作成した日	
21.04.2004	
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 5 X 8523

特許庁審査官(権限のある職員)

宮 島 郁 美

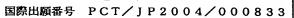
電話番号 03-3581-1101 内線 3595

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

日本国特許庁 (ISA/JP)





第 I 欄 見解の基礎		
 1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。 		
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。		
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。		
a. タイプ	配列表	
	配列表に関連するテーブル	
b. フォーマット	一 書面	
	コンピュータ読み取り可能な形式	
c.提出時期	山	
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された	
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された	
3. さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。		
た配列が出展	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出展	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 3時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 3時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 3時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 国時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出線 あった。	領時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出露 あった。 4. 補足意見:	原時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出露 あった。 4. 補足意見:	領時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	
た配列が出席あった。 4. 補足意見:	原時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が	

国際出願番号 PCT/JP20049000833

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 請求の範囲

有

進歩性 (IS)

請求の範囲 有 請求の範囲

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 右 請求の範囲

2. 文献及び説明

文献1: JP 61-23446 A (三菱電機株式会社) 1986.01.31

文献2: JP 63-7055 A (株式会社東芝) 1988. 01. 12 文献3: JP 6-30009 A (株式会社東芝) 1994.02.04

文献4: JP 5-48627 A (日本電気株式会社) 1993.02.26

請求の範囲1-29記載された、リング型LANで構成されるデータ伝送システム において一部の送受信が不可能になった場合に、初期化処理を繰り返すことによっ て断線部位から遡って最上流のデータ伝送装置をマスタと設定する点は、国際調査 報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のもの でもない。